

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
Сыктывкарский городской суд Республики Коми
в составе председательствующего судьи Некрасовой О.С.,
при секретаре Катаржновой Ю.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Сыктывкаре
30 марта 2022 года гражданское дело по иску Ш. к АО «АВТОАССИСТАНС» о защите прав
потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Ш. обратилась в суд с иском к ответчику о защите прав потребителя.

В обоснование заявленных требований указано, что 05.09.2020 заключила с ответчиком Соглашение о предоставлении опциона на заключение договора на условиях безотзывной оферты, Правил, АО «АВТОАССИСТАНС» ... в связи с заключением кредитного договора от 05.09.2020, оплатив ответчику 100 000 руб.

02.07.2021 направила в адрес ответчика претензию с требованием о расторжении договора, возврате денежных средств в размере 100 000 руб., претензия оставлена без удовлетворения.

Истец просил суд:- признать недействительным п. 4.1 заключенного между сторонами соглашения как противоречащий положениям п.7 ст. 29 ГПК РФ и п. 1 ст. 17 Закона «О защите право потребителя»; взыскать с ответчика денежные средства в размере 100 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.07.2021 по день вынесения решения суда и далее – по день оплаты долга; неустойку за период с 17.07.2021 по день вынесения решения суда и далее по день оплаты; 5 000 руб. – компенсации морального вреда, штраф за нарушение прав потребителя, почтовые расходы 624 руб.

В судебное заседание истец Ш. не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие заседании истец, ответчик извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в суд своего представителя не направил, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Исследовав представленные доказательства, допросив эксперта, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Установлено, что 05.09.2020 заключила с ответчиком Соглашение о предоставлении опциона на заключение договора на условиях безотзывной оферты, Правил, АО «АВТОАССИСТАНС» ... в связи с заключением кредитного договора от 05.09.2020, оплатив ответчику 100 000 руб.

П. 4.1 Соглашения предусмотрено, что в соответствии со ст. 32 Гражданско-процессуального кодекса РФ, судебные споры, связанные с настоящим соглашением и с обязательствами, вытекающими из него, подлежат разрешению в соответствующем суде по месту нахождения компании (г. Москва).

Из выданного сертификата следует, что услуги, входящие в ... : круглосуточная справка, техпомощь на дороге, эвакуация автомобиля при ДТП и поломке, юридическая помощь (консультация по вопросам продажи/покупки регистрации транспортных средств, защиты прав потребителей, наследственных и иных прав на автомобиль, взаимоотношений с правоохранительными органами и порядке действий при ДТП или иных нарушениях); аварийный комиссар; продолжение путешествий (в период действия программы доступно услуга вызова такси от/до аэропорта); такси при эвакуации ТС; размещение в гостинице; трансфер в аэропорт; европейское покрытие -покрытие по всей Европе в случае посещения Европы на своем автомобиле, включая эвакуацию автомобиля в пределах 20 км от места происшествия.; подменный автомобиль (на время ремонта автомобиля); кнопка экстренного вызова «ЭРА ГЛОНАСС».

В соответствии с преамбулой Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей) он регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для

жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Пунктом 1 статьи 1 Закона о защите прав потребителей установлено, что отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать в том числе из договоров на оказание возмездных услуг, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя-гражданина, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности.

Как разъяснено в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" под услугой следует понимать действие (комплекс действий), совершаемое исполнителем в интересах и по заказу потребителя в целях, для которых услуга такого рода обычно используется, либо отвечающее целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении возмездного договора.

В соответствии со статьей 429.3 Гражданского кодекса Российской Федерации по опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств.

За право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, в том числе заключенным между коммерческими организациями, предусмотрена его безвозмездность либо если заключение такого договора обусловлено иным обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон.

При прекращении опционного договора платеж, предусмотренный пунктом 2 настоящей статьи, возврату не подлежит, если иное не предусмотрено опционным договором.

При этом данная норма, право заказчика (потребителя) отказаться от договора не ограничивает; не предусматривает данная норма и обязанности заказчика (потребителя) производить какие-либо платежи исполнителю после отказа от договора.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В пункте 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

На основании пункта 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно статье 32 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Следовательно, общество обязано вернуть потребителю плату по договору при отсутствии обязательства выполнения услуг и несения расходов обществом.

В рассматриваемом случае спорный договор заключен с потребителем Ш. для личных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Соответственно, правоотношения между сторонами регулируются нормами гражданского законодательства с учетом требований Закона о защите прав потребителей.

На основании ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

На основании приведенных норм истец имел право в одностороннем порядке отказаться от договора об оказании услуг, уведомив вторую сторону о расторжении договора. Данное право истец реализовал, направив ответчику уведомление о расторжении договора.

При таких обстоятельствах договор, заключенный между сторонами является расторгнутым с 07.07.2021 г. – с даты получения его уведомления ответчиком (АО «АВТОАССИСТАНС» не отрицает факта получения уведомления в указанную дату)

Довод ответчика о том, условиями договора, не предусмотрен возврат опционного платежа при отказе заказчика от опционного договора до использования соответствующей услуг, что соответствует требованиям Закона о защите прав потребителей, нельзя признать обоснованным.

Поскольку в материалы дела ответчиком, несмотря на разъяснение судом положений ст. 56 ГПК РФ) не представлены доказательства фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца 100 000 руб.

Как разъяснено в пункте 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (статьи 3, подпункта 4 и 5 статьи 426 ГК РФ), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей.

В силу пункта 1 статьи 16 Закона РФ "О защите прав потребителей" условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона о защите прав потребителей иски заявляются по данной категории дел предъявляются в суд по месту жительства или пребывания истца, либо по месту заключения или исполнения договора, либо по месту нахождения организации (ее филиала или представительства) или по месту жительства ответчика, являющегося индивидуальным предпринимателем.

Предусмотренное в Соглашение (п. 4.1) условие о подсудности споров суду (г. Москва), при осведомленности ответчика о месте жительства потребителя (г. Сыктывкар) нарушает права истца как потребителя.

Рассматривая заявленные истцом требования о взыскании неустойки с учетом положений ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение срока возврата истцу денежных средств в размере 100 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, суд приходит к следующему.

В силу положений ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей»

1. Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения

работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

- назначить исполнителю новый срок;
- поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;
- потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);
- отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

2. Назначенные потребителем новые сроки выполнения работы (оказания услуги) указываются в договоре о выполнении работы (оказании услуги).

В случае просрочки новых сроков потребитель вправе предъявить исполнителю иные требования, установленные пунктом 1 настоящей статьи.

3. Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона.

4. При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу).

5. В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

6. Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В рассматриваемом случае потребитель реализовал свое право на отказ от исполнения договора, нарушения сроков выполнения работ / оказания услуг не установлено. Оснований для

взыскания с ответчика в пользу истца неустойки в порядке ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», не имеется..

Поскольку положениями Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» не установлены специальные сроки для возврата денежных средств по договору об оказании услуг в случае отказа потребителя от договора в соответствии со ст. 32 Закона, подлежит применению общий срок, установленный ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Таким образом, требования Ш. о возврате ей денежных средств, уплаченных по договору, подлежали исполнению АО «АВТОАССИСТАНС» в течение семи дней со дня получения ответчиком уведомления.

Поскольку возврат денежных средств не произведен, истец имеет право на получение от ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Размер процентов составит:

периода	Начало периода	Конец периода	Кол-во дней	Сумма	С авка, %	Ст	Размер процентов
21	17.07.20	25.07.2	9	00 000	1 0%	5,5	135,62
21	26.07.20	12.09.2	49	00 000	1 0%	6,5	872,60
21	13.09.20	24.10.2	42	00 000	1 5%	6,7	776,71
21	25.10.20	19.12.2	56	00 000	1 0%	7,5	1 150,68
21	20.12.20	13.02.2	56	00 000	1 0%	8,5	1304,11
22	14.02.20	27.02.2	14	00 000	1 0%	9,5	364,38
22	28.02.20	30.03.20	31	00 0000	1 %	20	1 698,63.
						Ит	6 302, 73

ого: руб..

Суд полагает возможным взыскать с АО «АВТОАССИСТАНС» в пользу Ш. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.07.2021 по 30.03.2022 года в размере 6 302 рубля 73 копейки с дальнейшим начислением процентов на сумму долга/по состоянию на день принятия судом настоящего решения 100 000 руб/ в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начиная 31. 03.2022 г. до дня фактического исполнения.

Так как в ходе рассмотрения дела нашел свое подтверждение факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя, заключившего договор для личных нужд, суд, руководствуясь положениями ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», признает обоснованными требования истца о присуждении компенсации морального вреда. Размер компенсации определяется судом исходя из установленных обстоятельств, степени вины ответчика в нарушении условий договора.. Суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца 5 000 руб. компенсации морального вреда.

Пунктом 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф, независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Суд также взыскивает с ответчика в соответствии с положениями п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, что составит 53 151, 37 руб., исходя из следующего расчета: $(100\ 000 + 6\ 302,73) : ? = 53\ 151\ \text{руб.}\ 37\ \text{коп.}$

Оснований для снижения указанных выше суммы штрафа, с учетом действующих правовых норм, представленных доказательств, обстоятельств рассматриваемого спора, принципов разумности и справедливости, не имеется.

Согласно п. 1 ст. 98 ГПК Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истец заявляет к ответчику требования о взыскании почтовых расходов в размере 624 руб.

Как следует из представленных истцом документов, им понесены расходы на отправку 02.07.2021 претензии с приложениями.

С учетом разъяснений, содержащихся в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", поскольку по делам о защите прав потребителей не обязателен досудебный порядок, учитывая, что истец обратился в суд в декабре 2021 года, направление в июле 2021 г. ответчику претензии с реквизитами для перечисления денежных средств нельзя считать судебными издержками истца по делу № 2-2353/2022. Указанные расходы (624 руб.) не подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

С учетом установленных по делу обстоятельств, представленных доказательств, разрешая заявленные исковые требования в порядке ст. 196 ГПК РФ, суд полагает возможным удовлетворить заявленные истцом требования в части.

Руководствуясь ст.ст. 194- 196 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным пункт 4.1 соглашения о предоставлении опциона на заключение договора на условиях безотзывной оферты Правила АО «АВТОАССИСТАНС» ... заключенного между АО «АВТОАССИСТАНС» и Ш.

Взыскать с АО «АВТОАССИСТАНС» в пользу Ш. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.07.2021 по 30.03.2022 года в размере 6 302 рубля 73 копейки с дальнейшим начислением процентов на сумму долга в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, начиная 31. 03.2022 г. до дня фактического исполнения.

Взыскать с АО «АВТОАССИСТАНС» в пользу Ш. 100 000 руб., 5 000 руб. компенсации морального вреда, штраф за нарушение прав потребителя в размере 53 151 руб. 37 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований Ш. к АО «АВТОАССИСТАНС» отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Республики Коми через Сыктывкарский городской суд Республики Коми в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.